

PROCES-VERBAL
Încheiat astăzi, 10.08.2026, ora 10:00.

Astăzi, la data de mai sus, ora 10:00, are loc ședința extraordinară a Consiliului Local al comunei Costești, județul Vaslui, convocată în baza Dispoziției Primarului nr. 114 / 03.08.2026.

Președintele de ședință deschide lucrările și constată că ședința este legal constituită, fiind prezenți în sală un număr de **10 consilieri locali** din totalul de 11 în funcție (1 mandat de consilier local fiind vacant).

Președintele de ședință, domnul **Turcu Constantin Marian**, preia conducerea lucrărilor de la secretarul general al comunei și dă citire ordinii de zi:

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind organizarea și desfășurarea manifestării cultural-artistice „ZILELE COMUNEI COSTEȘTI,, in data de 15 AUGUST 2026.

2.Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Comunei Costești în vederea semnării actelor autentice de vânzare-cumpărare pentru unele terenuri din domeniul privat al comunei.

Desfășurarea lucrărilor:

În conformitate cu art. 138 alin. (15) și (17) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, o copie a procesului-verbal al ședinței anterioare a fost publicată pe site-ul instituției pentru analiză.

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal al ședinței precedente.

Neexistând obiecții sau completări, acesta este **aprobat cu 10 voturi „PENTRU”**.

1.Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind organizarea și desfășurarea manifestării cultural-artistice „ZILELE COMUNEI COSTEȘTI,, in data de **15 AUGUST 2026.**

Viceprimarul comunei arată că în scurtul timp rămas la dispoziție am cautat să mă organizez și să pot desfășura activitățile de ziua satului într-un cadru legal cu acceptul dumneavoastră în calitate de consilieri locali.

Vom avea o scenă situată în centrul satului în care vor avea o orchestră dar și artiști zonali, zona de servit mici precum și alte gustări necesare, avem și o tonetă în care se prepară și alte meniuri iar activitatea se va desfășura începând cu orele 17,00 și se va încheia la orele 23,00 cu un foc de artificii.

Dacă primarul comunei ar fi acceptat ca lucrurile să fie demarate mai din timp as fi putut să aduc și să instalez în parc un topogan pentru distracția copiilor.

Avem și sponsori întrucât pentru ziua satului cheltuielile vor fi suportate din bugetul local cu bani strânsi din sponsorizări așa cum s-a organizat și anul trecut și anul acesta banii sunt din sponsorizări.

Președintele arată că vina este a consilierilor locali întrucât nu a existat inițiativa din timp pentru organizarea evenimentului.

Nemăfiind alte discuții se supune al vot și cu 10 voturi PENTRU s-a aprobat proiectul de hotărâre.

2.Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind împuternicirea Primarului Comunei Costești în vederea semnării actelor autentice de vânzare-cumpărare pentru unele terenuri din domeniul privat al comunei.

Președintele de ședință arată că, acest proiect de hotărâre a fost inițiat și introdus pe ordinea de zi de trei ori, însă noi consilierii locali am respins de fiecare dată.

Astăzi ne confruntăm cu o acțiune în instanța de judecată în care Dianmark srl și persoana fizică Gușganu Diana Elena cere ca instanța să se pronunțe sau să oblige consiliul local la adoptarea unei hotărâri de consiliu în care primarul să fie împuternicit pentru a semna la notarul public tranzacția în urma unei licitații din anul 2014.

Am analizat alături de membrii consiliului local posibilitatea angajării unui avocat pentru a reprezenta interesele consiliului local, am alocat în acest sens sume de bani din bugetul local pentru plata onorariului.

La timpul respectiv a fost hotărârea tuturor consilierilor locali iar astăzi se analizează din nou în consiliul local același proiect de hotărâre în care decizia unora dintre noi s-a schimbat.

Concluzia este neaprobarea proiectului de hotarare a fost doar pe seama unor orgolii personale ? Daca situatia este alta atunci ce a stat la baza schimbarii deciziei luate deja in cadrul sedintelor de lucru ,care este motivul ?

Viceprimarul comunei spune ca s-a luat la cunostinta si am primit comunicarea de adresa in cazul celor doua procese aflate pe rolul Tribunalului Vaslui si impreuna(consiliu local) am analizat si am hotarat ce este de facut insa, personal/dumneavoastra ati fost sa consultati un jurist sau un avocat pe marginea celor doua actiuni si care ar fi sansele de castig.

Personal m-am consultat cu persoane abilitate in care mi s-a comunicat ca sansele sunt 50% de a castiga / pierde procesele.

Secretarul general al comunei da unele explicatii din punct de vedere juridic cum poate decurge un proces/dosar civil cu sau fara avocat si care ar fi solutia data de instanta de judecata.

Presedintele de sedinta arata ca prima plangere prealabila analizata in sedinta din luna martie 2026, personal mi-am dat acordul pentru a fi adoptat proiectul de hotarare initiat de primar si astfel se evita o disputa in instanta de judecata.

Asa a procedat si dl Dragus Valerica in sedintele de consiliu in care spunea ca secretarul nu ne da documente spre analiza, ca este un hot, precum si altele insa, acum apare o schimbare radicala schimbandu-ne atitudinea in randul consilierilor locali.

Dl Cerchez Sorin a uratat atat de mult situatia din consiliu local incat a spus ca nu o sa voteze nimic si niciodata.

De aceea, am spus si spun ca nu are rost sa ne certam, si, iata acum consilierii locali spun ca secretarul este de fapt un baiat bun de unde apare si acel semn de intrebare: cum de lucrurile sau schimbat deodata ?

Secretarul general al comunei arata ca un astfel de proiect necesita timp, sa fie dezbatut si organizat din timp pentru toate activitatile preconizate a fi desfasurate, cand vine vorba de sarbatoarea ZIUA SATULUI.

Viceprimarul comunei arata ca sumele pe care un avocat ar urma sa-l angajam este de 10.000 lei pe dosar doar pentru instanta de fond.

Parcursul dosarului pe mai departe sunt alti 10.000 lei.

Stiind faptul ca sunt doua procese pe rol asta ar insemna inca 20.000 lei.

Fara sa stim daca vom castiga in instanta avocatii vor trebui sa fie platiti, in contextul in care licitatia a avut loc iar noua ne ramane doar sa imputernicim primarul comunei pentru semnarea actelor premergatoare la notarul public.

Daca asa am hotarat atunci de a merge in instanta de judecata ,acum putem arata ca lucrurile nu merg chiar asa de bine si ar fi bine sa facem un pas inapoi si sa lasa notarul sa-si faca treaba.

Sumele pe care le-am alocat pot fi folosite acolo unde situatia cere in regim de urgenta.

Dl Burghilea Costinel intreba cine a solicitat, la data respectiva, angajarea unui avocat ?

Viceprimarul spune ca el a fost cu intentia de angaja un avocat si de fapt cu totii am fost de acord in urma discutiilor avute.

Dl Burghilea Costinel spune ca initierea acestui proiect de hotarare a fost o pacaleala pentru consilierii locali intrucat initiatorii trebuiau sa fie mai multi consilieri locali si nu doar unul cum corect este a fi.

De asemenea, in urma unei intalniri ati comunicat ca ziua satului nu se va putea face fiindca nu exista cina sa acorde viza de legalitate fiindca, secretarul pleaca in concediu. Constat ca exista intelegere intre consilieri si secretar ca acesta ca tot el sa faca proiectele de hotarare si de acum inainte, asa cum a procedat in ultimii 30 de ani.

Dl Cerchez spune ca in sedintele de consiliu unii dintre consilieri manifestam niste orgolii, ura personala fata de cel de langa noi si niciodata nu reusim sa discutam intr-un mod cat mai calm.

Dl Serafim Ionut intreba : de ce sunt 4(patru) terenuri ori in proiectul de hotarare sunt doar 3 .

Secretarul general al comunei arata ca au existat 5 terenuri intravilane licitate sau aplicate termenele de preempriune prin fosta Lege nr.2015/2001 , astazi sunt doar trei fiindca unul are incheiat actul notarial iar suprafata de 100 mp apartinand cumparatorului Negrea Iuliana nu-si manifesta interesul pentru a fi efectuata tranzactia. Celelalte trei terenuri: Dianmark srl =150 mp , persoanele fizice Tudor Diana = 143 mp si Dragus Valerica = 80 mp.

Presedintele de sedinta arata ca sunt semne de intrebare in care proiectul de hotarare a pus de mai multe ori in sedinta spre analiza, am ajuns sa fim dati in judecata de cei in masura, am stabilit cu un avocat de a ne reprezenta in instanta, am prevazut in bugetul local bani pentru avocat pentru ca institutia consiliului local sa se poata apara lucru pe care toti consilierii au aprobat fiind asa s-a considerat ca asa trebuie acum, constat ca de fapt au fost niste orgolii personale si nu intelege de ce v-ati razgandit si ce a stat la baza schimbarii deciziei.

Desi eu am spus altceva de a nu se ajunge pana aici, orgoliile personale sunt cele cum a spus dl viceprimar ca daca batem in secretar comunei lumea va vedea altfel lucrurile.

Presedintele arata din nou ca proiectul cu ziua satului a fost propus a fi initiat cu mult timp in urma pentru ca organizarea sa se faca lent si corect iar una din probleme este schimbarea locatiei, respectiv in centrul civic al satului Costesti, ceea ce necesita un proiect de hotarare.

Dat fiind faptul ca timpul este foarte scurt, secretarul general al comunei reaminteste ca initierea unui astfel de proiect ar putea fi tardiv.

DI Serafim Ionul spune ca discutiile acestea lamuresc din ce in ce mai mult situatia terenurilor supuse licitatiei si daca dl Dragus nu ar fi manifestat niste orgolii cand au fost initiate acele proiecte aceste discutii nu ar mai fi existat iar lucrurile inclusiv organizarea ziua satului ar fi decurs intr-un mod corect. Dosarul dlui Dragus nu arata decat exista unei chitante si nu alte documente necesare.

Secretarul general al comunei arata ca in cadrul celor doua sedinte de consiliu au fost supuse analizei intreaga documentatie inclusiv terenurile de care Dragus Valerica manifesta interes. Achizitionarea terenului de catre dl Dragus s-a facut prin aplicarea termenului de preemtiune avand la baza fosta Lege nr. 215/2001 si HCL si ulterior schimbul de corepondenta in care domnia sa si-a manifestat interesul de a achizitiona terenului ca drept dovada existenta facturilor fiscale.

DI Burghilea spune ca s-a asteptat foarte mult pe tema desemnarii primarului in vederea semnarii unui act la notarul public, bine ar fi daca vom lasa si vom aproba un astfel de proiect peste cca 2,3 luni.

Presedintele de sedinta arat ca pentru dosarul existent pe rolul Tribunalului Vaslui nu este neaparat nevoie sa angajam avocat.

Cred ca un asa zis conflict a avut loc si din cauza ca dl Dragus a venit de fiecare data in sedinta si sa spuna ca nu este in regula ceea ce se doreste cu privire la legalizarea tranzactiei din anul 2014, ceea ce ne-a dus in eroare cand de fapt era vorba de niste orgolii personale.

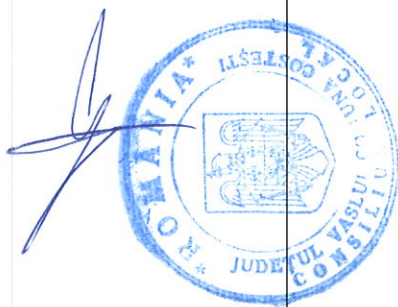
Neintelegerile de acest gen a dus la disputa care se pare sa persiste de ceva timp si care nu are nicio logica.

Licitatia din perioada respectiva nu a avut loc si pentru 80 mp apartinand dlui Dragus Valerica fiindca, i s-a aplicat prevederile fostei Legi 215/2001 – termenul de preemtiune - intrucat detine o cladire pe terenul respectiv.

Nemaifiind alte discutii se supune la vot si cu **6 voturi PENTRU**, **1 IMPOTRIVA** (Burghilea Costinel) si **2 ABTINERI** (Turcu Ctin si Dragus Manuela) proiectul de hotarare a fost aprobat.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Turcu Constantin Marian



SECRETAR GENERAL AL COMUNEI,
Marcel Guzganu